

## 2-6. Право на справедливое судебное разбирательство.

Автор: ИоаКим

---

### 2-6-1. Незаконные приговоры и наказания..

Все равны перед законом, и каждый имеет право на равную правовую защиту без какой-либо дискриминации.

Справедливость в суде играет важную роль в обеспечении этого права.

Несколько международных законов о правах человека, включая Всеобщую декларацию прав человека и Международный пакт о гражданских и политических правах, предусматривает, что каждый имеет равное право на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, когда ему объявят о его правах, обязанностях и уголовной ответственности. Все страны имеют обязательства по обеспечению таких прав человека своим внутренним законодательством в соответствии с требованиями международного права в области прав человека.

Однако США и западные страны отрицают права человека на справедливое судебное разбирательство и нарушают его.

Обычным является то, что судебные органы США и западных стран состоят из тех, кто представляет интересы привилегированного класса.

Судья Верховного суда США назначается президентом США, с согласия Сената США на таких условиях, что он или она должна принадлежать к той же политической партии, что и президента, он или она должны сначала проконсультироваться с сенаторами, чтобы получить их поддержку и т.д. Во многих штатах США судьи в суде штата не избираются, а назначаются губернатором штата.

## 2-6. Право на справедливое судебное разбирательство.

Автор: ИоаКим

---

Это показывает, что судебные органы США не являются демократическими органами и состоят из людей, "лояльных" оправданию реакционной политики правительства и интересов привилегированных кругов США.

Конституция США позволяет, по крайней мере, на словах, право на апелляцию для всех сторон, связанных с судебным процессом. Но, большинство законов и правил для суда имеют ограничительные положения, такие как; апелляции должны быть "конституционными" и должны согласовываться с законами и практикой. Используя такие ограничительные положения, они отклоняют апелляции трудящихся. А стоимость судебного иска настолько высока, что обычные люди не могут себе это позволить.

При такой судебной системе США не может быть справедливого судебного разбирательства, что приводит к серии неправомерных решений и наказаний.

Центр Неправомерных Наказаний, организованный в 1998 году, доказал невиновность 36 человек, осужденных в Иллинойсе, одним из них было Ривер, который был выпущен из тюрьмы в январе 2012 года Он засвидетельствовал, что он провел в тюрьме 20 лет по обвинению в изнасиловании и убийстве, которых он не совершал, Центр Неправомерных Наказаний сообщил, совместно с юридическим факультетом Мичиганского университета, что с 1989 года в общей сложности было выявлено 940 случаев вынесения неправомерных наказаний.

По данным Информационного центра смертной казни, с 1973 года 140 невинных людей были приговорены к смерти и казнены..

В некоторых штатах США судьи приговаривают к пожизненному заключению без права на помилование, когда преступления совершаются представителями этнических меньшинств.

В США около 7000 представителей меньшинств приговорен к пожизненному заключению, и 2500 из них не было предоставлено право на помилование.

## **2-6. Право на справедливое судебное разбирательство.**

Автор: ИоаКим

---

В мае 2010 года Верховный суд США постановил, что является неконституционным вынести наказание в виде пожизненного лишения свободы без права на помилование за преступления, не связанные с убийством. Тем не менее, это решение применяется только к 6% меньшинств.

В 2012 году американская газета Washington Post выявила тот факт, что нынешний президент имеет право свободно отдавать приказы по расстрелу свои соотечественников или же бросить их в тюрьму на неопределенный период времени без основополагающих правовых процедур, и сетовала, что в Соединенных Штатах у граждан нет даже свободы правового иска.

### **2-6-2. Отсутствие независимости органов правосудия.**

Статья 14.1 Международного пакта о гражданских и политических правах предусматривает, что каждый имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом.

Из-за отсутствия независимости в органах юстиции США и западных стран право человека на справедливое судебное разбирательство, которое каждая страна обязана гарантировать, как это предусмотрено международными актами в области прав человека, нарушается и ущемляется.

Сеть правосудия США внешне кажется независимой в судебной деятельности, свободной от вмешательства и контроля любых других органов и только полагающейся на принцип независимости судебных органов, но в действительности эта сеть работает под строгим контролем и манипуляциями правительства.

## 2-6. Право на справедливое судебное разбирательство.

Автор: ИоаКим

---

Судебный административный офис и орган уголовного преследования администрации США принимают форму государственного контроля и оказывают огромное влияние на судебные органы в США.

Прокуратуры в США находятся под непосредственным руководством департамента судебной администрации. Этот департамент уполномочен организовывать и контролировать деятельность судебных органов.

Администрация США периодически «позволяет» суду приостановить судебные процессы по жалобам жертв пыток, утверждая, что они должны хранить конфиденциальную информацию в тайне для обеспечения национальной безопасности.

Характерный пример запрета судебного разбирательства – прекращение процесса, возбужденного Ассоциацией Свободы Американских Граждан против Jefferson Data Plan Company, дочерней компании Boeing, которая осуществляла перевозку на борту ее самолета 5 бывших заключенных ЦРУ в секретные тюрьмы.

Такова так называемая "независимость" и акты нарушения прав человека судебными органами США, которые так любят хвастаться системой «проверок и противовесов», покрытых завесой «демократии».